

11 AÑOS DE IMPOSTURA Y DESPILFARRO

Al gobierno de Evo le tocó la suerte de disfrutar una época de bonanza por los altos precios de las materias primas que exportamos: gas y minerales, y al pueblo oprimido y explotado la desgracia de un gobierno de impostores que, al igual que cualquier gobierno burgués, hizo lo que quiso con esos recursos extraordinarios en beneficio de los explotadores: los empresarios, sus "socios" trans-nacionales que nos esquilman y sus propios bolsillos (pequeño problema al que se refirió en su informe como la "microcorrupción en el gobierno". ¡Cínico!).

El informe de Evo nuevamente se redujo a manejar cifras comparando los ingresos durante su gobierno con los de los anteriores. Si pues, han recibido grandes ingresos pero el resultado es que los ricos son ahora más ricos, los pobres siguen hundidos en la miseria y el aparato productivo del país no ha mejorado, por el contrario se contrae. Seguimos viviendo de la venta de materias primas para el mercado exterior, la bonanza se ha acabado y los ingresos por estas exportaciones disminuye dramáticamente (caída de precios y de la producción, las reservas de gas se agotan). El gobierno recurre a las reservas internacionales que van disminuyendo rápidamente y ahora quiere echar mano a los fondos de pensiones y la CNS, para seguir la fiesta.

La desocupación masiva no ha cambiado, los salarios de hambre tampoco, la salud sigue siendo un lujo de ricos y para los de abajo, cuando lo hay, un mal servicio, la educación se hunde en sus necesidades insatisfechas y las ocurrencias pedagógicas de los masistas retrógrados.

No hay fuentes de trabajo, los campesinos abandonan sus improductivas sayañas y emigran a las ciudades en busca de



las migajas que dejan caer los ricos. La producción agraria de alimentos de primera necesidad ha caído, ahora importamos esos alimentos.

En definitiva seguimos siendo el mismo país capitalista atrasado de siempre. Con mejores caminos pero sin mayor capacidad productiva.

Inversiones millonarias en proyectos caprichosos como palacios a todo lujo, teleféricos, Dakar, centros nucleares, etc. son presentados como grandes logros por un gobierno servil a los ricos, a los poderosos, por tanto incapaz de enfrentar seriamente el problema fundamental de cómo superar el atraso y la miseria del país.

Pero las ilusiones en el gobierno se acaban, ahora el problema es: ¿Qué clase de gobierno necesitamos? No será el de los viejos derechistas en decadencia, tampoco el masismo impostor. ¡Basta de gobiernos burgueses! ¡Basta de la farsa democrática burguesa! ¡Basta de opresión imperialista!

Por pan, trabajo, educación, salud, necesitamos una verdadera revolución social. Sacar del poder a la burguesía incapaz y vende-patria y a todos sus políticos y lacayos. ¡Fuera las transnacionales, liberación nacional!

**¡Obreros, campesinos, explotados y oprimidos al poder! ¡Muera la farsa electoral burguesa!
¡Viva la insurrección popular!**

Trump es la respuesta fascista a la crisis del capitalismo

SUS POSIBILIDADES Y LIMITACIONES EN LA PRESENTE COYUNTURA

¿En qué sectores sociales se apoyó la victoria electoral de Trump?.

En la pequeña burguesía de las áreas urbana y rural, en sus estratos descontentos y desilusionados por la poca efectividad de las políticas de Obama, para frenar y revertir el deterioro de las condiciones de vida y empleo determinadas por la crisis económica, en sectores proletarios golpeados por la semiparalización del obsoleto aparato productivo norteamericano, particularmente del cinturón industrial del Medio Oeste, enfrentado a la invasión de mercaderías baratas proveniente principalmente de la China y México:

“Hombres blancos, mayores y de clase media, muchos de ellos sin estudios y protestantes. Los tópicos de la América profunda han hecho presidente a Donald Trump, pese a haber sacado menos votos que su competidora. Su capacidad para convertir estos apoyos en un vuelco en estados postindustriales del Medio Oeste, el tirón de última hora y la menor capacidad de Clinton (respecto a Obama) para arrastrar a su terreno a minorías y jóvenes explican el resultado.

(http://cincodias.com/cincodias/2016/11/09/economia/1478694959_383555.html)



Pero, además de ellos están los sectores de la burguesía imperialista norteamericana ligadas a la explotación del petróleo, la industria farmacéutica y sectores vinculados a la producción y el comercio al detalle en el mercado interno, además de los sectores industriales vinculados a la industria bélica.

Todos ellos vieron con simpatía los anuncios proteccionistas de Trump, sus declaraciones xenofóbicas antiinmigrantes, el que se presente como enemigo del “sistema corrupto de Washington”, de los políticos tradicionales “que no protegen al trabajador americano de los intereses extranjeros y que han vendido la economía del país con los tratados de libre comercio”.

Los sectores de la burguesía financiera, volcaron su apoyo a H. Clinton, entraron en pánico cuando se conoció el resultado electoral que favoreció a Trump, para luego calmarse tras las declaraciones bajadas de tono del Presidente electo, ahora barajando las ventajas de un retorno a la especulación sin las regulaciones aprobadas por la administración de Obama.

La naturaleza de los intereses de clase de todos estos sectores es profundamente heterogénea y contrapuesta, la retórica fascista de Trump está orientada a contentar a la clase media inconforme, para la que hará toda clase de shows mediáticos sobre la “grandeza norteamericana”, pero no hará nada efectivo en beneficio de ella, porque su verdadera sujeción es hacia los sectores imperialistas de la burguesía norteamericana y de la oligarquía financiera.

“Trump combina en dosis imprevisibles ideas keynesianas (más inversión pública, estímulo de la demanda) y ultraliberales (desregulación financiera, desmantelamiento del Estado del bienestar, nulo compromiso con el medio ambiente). No conocemos todas las recetas, así que es complicado prever sus efectos. Y un factor difícil de calibrar hoy es si su presidencia generará tensiones internacionales que debiliten no solo el crecimiento, sino la estabilidad global. Eso ya son palabras mayores. Aunque se agradece el fin de la retórica incendiaria, los miedos no van a esfumarse por un par de días de palabras amables.”.

(http://cincodias.com/cincodias/2016/11/11/economia/1478894513_020726.html).

“Precisamente, el nuevo presidente llega a la Casa Blanca como un lodo más de la polvareda de la crisis. Recoge el resultado de una polarización educativa, social, racial y económica. El empleo de hoy en Estados Unidos es como el de antes de la crisis pero no lo son los salarios ni las condiciones de vida. Donald Trump no es la respuesta a esos males, pero para muchos es el recuerdo de una América de hace varias décadas que, desde luego, no va a volver. Antes de Trump, EE. UU. había dejado de ser el imperio sin discusión y después de él se confirmará esta circunstancia.”. (http://cincodias.com/cincodias/2016/11/13/economia/1479054131_964871.html)

Ampliado de la COB

LOS BURÓCRATAS MINEROS IMPONEN SU POLÍTICA CAPITULADORA CON LA FINALIDAD DE CONTENER EL MALESTAR SOCIAL

Inmediatamente después del anuncio de que los jueces de la Corte Suprema restituyeran en la legislación laboral los preavisos, inmediatamente se encabitaron las bases de los diferentes sectores afiliados a la COB, tanto dependientes de las empresas privadas y de las estatales. Entienden que esa determinación da carta blanca a los empresarios y al Estado (como ha ocurrido con ENATEX) para ejecutar masivos despidos de sus dependientes con el argumento de que se encuentran al borde de la quiebra y que ya no pueden operar como antes de la crisis. En La Paz y otras capitales del país se realizaron multitudinarias y radicales movilizaciones, los protagonistas principales fueron los fabriles porque este sector es el más vulnerable debido a su incapacidad de competir con el contrabando, con la masiva invasión de la mercadería barata china y la ropa usada.

Al día siguiente de las movilizaciones Evo Morales, como si quisiera echar gasolina a la hoguera, anuncia su acuerdo con la CAINCO y la CAO para crear un fondo de inversiones para socorrer con préstamos al sector de la producción agrícola; se beneficiarían de este fondo los grandes, medianos y pequeños productores agropecuarios con el 7 % de interés anual, muy por debajo de lo que opera la banca nacional. Inmediatamente se pronuncian los diferentes sectores condenando la medida porque consideran que el sector agropecuario no ofrece ninguna garantía de recuperación del capital prestado. Obedeciendo a la presión social, la COB convoca a un ampliado nacional en Sucre y, un día antes, también realiza su ampliado la Federación de Mineros en la misma ciudad.

Los mineros jugarían un papel importante en este proceso en favor de oficialismo porque en su ampliado se imponen los de la minería nacionalizada frente a los privados y sacan resoluciones completamente capituladoras en torno a tres problemas que están en tapete de discusión:

** Con referencia al conflicto de la Caja Nacional de Salud se oponen abiertamente a las movilizaciones y paros que realizan los trabajadores y el personal profesional exigiendo la renuncia del gerente abusivamente impuesto por el gobierno.

** Con referencia al preaviso cargan las tintas contra los magistrados pidiendo el inmediato procesamiento de los jueces que dictaron la restitución de esta medida social que vulnera el derecho a la seguridad y estabilidad del trabajador en sus fuentes de ocupación.

** Finalmente, con referencia al fondo de inversiones para los préstamos agropecuarios, determinan que éste sector no ofrece ninguna garantía de recuperación del capital y los intereses y



que mejor sería invertir en la minería.

Estas resoluciones de los mineros se imponen en el ampliado de la COB con la abierta complicidad de la burocracia fabril y de otros sectores oficialistas como los constructores. En el problema de la CNS están lejos de comprender que no sólo se trata de la renuncia del gerente cuestionado sino está en grave peligro el destino mismo de la institución gestora de salud con la pretensión del gobierno de asaltar sus recursos financieros, su infraestructura y equipamiento y sus ítems con la finalidad de poner en vigencia su demagógico plan del Seguro Único de Salud (SUS). Con referencia al restablecimiento de los preavisos cargan tintas contra los jueces para encubrir que se trata de una política de Estado de franco entreguismo del gobierno a los intereses de las transnacionales y de los empresarios privados y, finalmente, con referencia al fondo de inversiones en favor de los agropecuarios, olvidan que Evo Morales realiza la maniobra para remachar su alianza con la CAO y la CAINCO con miras a su repostulación para el 2019. Se olvidan denunciar que el gobierno está haciendo uso inmoral de los recursos de los fondos de pensiones con fines políticos bastardos poniendo en peligro los intereses de miles de trabajadores activos y jubilados del país.

La burocracia oficialista ha logrado enfriar momentáneamente la posibilidad de grandes movilizaciones, pero se trata de una maniobra cupular y que en las primeas manifestaciones de la movilización de las bases se hará astillas. La esperanza de que, en el plazo de 72 horas, los reciba Evo Morales para dar pie atrás con las medidas que está tomando se esfumará. El presidente hará todo para no enojar a sus socios del Oriente y a las transnacionales imperialistas.

EL GOBIERNO DEL M.A.S. EN SU MOMENTO MÁS CRÍTICO



Celebraron un año más del Estado Plurinacional, supuestamente antioligárquico, antiimperialista, anticapitalista e indígena con un agotador y mil veces repetido informe del Presidente en el Parlamento y luego en Santa Cruz fiesta con los agroindustriales como invitados.

En su momento caló el discurso masista entre la gente más humilde, ahora las cosas se están poniendo difíciles para el gobierno, los “movimientos sociales” van reduciéndose a pequeños grupículos de conocidos ladronzuelos, las masas van alejándose del gobierno mientras éste se derechiza más y más.

El escenario político va configurándose de otra manera: no es el MAS y su líder cocalero contra la derecha neoliberal, ahora es la nueva derecha masista contra el pueblo, situación amorfa, confusa porque aún no emerge claramente y con fuerza la dirección revolucionaria con fisonomía política propia.

El pueblo está más a la izquierda, el MAS está más a la derecha, la vieja derecha de Doria Medina, Costas y Tuto ha perdido espacio político, huérfana del apoyo de la propia burguesía nativa que se siente muy a gusto con el gobierno de Evo Morales. No es casual que el informe presidencial haya sido elogiado por los empresarios privados, dispuestos a seguir trabajando junto al gobierno.

A la vieja derecha nadie la quiere y ya son cada vez menos los que quieren al MAS.

La orfandad de la vieja derecha es patética. Mesa es un fantasma que merodea el escenario político, es también otro candidato de la derecha, además como presidente del país ya mostró sus limitaciones: siendo un intelectual con algunas luces, es un político mediocre debido a su condición de clase. El pueblo de a pie, según los analistas superficiales, no tiene un candidato, un nuevo líder para las próximas elecciones.

El descontento de los distintos sectores se hace patente, este año no será tan fácil para nuestros gobernantes, los problemas crecen como una bola de nieve. El fracaso del MAS es el fracaso del régimen capitalista, de la incapacidad de la burguesía para resolver los problemas fundamentales del país. El MAS es parte de esa quiebra.

La única clase capaz de liderar una transformación profunda del país, es la clase obrera, su aparición en el escenario político es una necesidad histórica ahora más que nunca.

EN BOLIVIA EL “CAMBIO” SIGNIFICÓ CORRUPCIÓN ESTATUIDA

Liborio Salazar

Ya hace años, a tiempo de poseer un nuevo Comandante de Policía, Evo ordenó dar fin con la corrupción en plazo breve, como con varita mágica. El comandante se cuadró pero no pasó nada. El fetichismo legalista para perseguir delitos tampoco logró nada. Crear ampulosas instancias anticorrupción y predicar sin mayor convicción, tampoco. Curiosamente lo que ha surgido es lo contrario, una corrupción gubernamental y estatal marcada. El gobierno, ya corrompido hasta los tuétanos, no tiene mayor moral para pedir honestidad. Está agotado y más bien es permisivo con la corrupción que se generaliza pues arriba ya todo es piedra libre, aunque se encubren tropelías abusando del discursito revolucionario y de honestidad. Tantos eventos que el 2016 dejan donde el caso FONDIOC, el caso Zapata, el caso LaMia, es la triada horrorosa.

¿Por qué el gobierno “socialista” está corrompido? Precisamente porque no lo es. La corrupción en el régimen capitalista proviene de necesidades insatisfechas y de la filosofía de la ganancia sin límite que se impone pasando por encima de lo que sea. Un gobierno capitalista disfrazado de socialista sigue dándole cuerda al capitalismo que es esencialmente corrupto, se nutre del robo legalizado de la fuerza de trabajo. El gobierno procapitalista en los hechos, anticapitalista en el discurso, no puede combatir la corrupción.

LA POLÍTICA ANTI OBRERA DEL M.A.S. HA AVANZADO



En auditorio repleto de lacayos del MAS (autoridades departamentales, nacionales, burocracia de los sindicatos mineros y la FSTMB), el Ministro de minería César Navarro, en días pasados en Oruro, realizó su rendición pública de cuentas. Evaluó la gestión 2016 de estable, indicó que los dos únicos problemas presentados fueron la baja en la cotización de los minerales y el conflicto con los cooperativistas mineros. Dice también que no tuvo un solo día de paralización de actividad productiva en empresas estatales ni privadas.

El balance del ministro está lejos de la realidad, puesto que la crisis generada por su política protransnacional y por la baja en la cotización en los precios de los minerales ha afectado de manera drástica al sector. En las cooperativas mineras es generalizado el hecho de que los parajes se agotan día a día y mucha gente ha abandonado las minas para retornar al campo, ir a la ciudad o al extranjero, porque la producción con precios bajos no cubre ni para pagar los insumos que usan a diario, en la minería privada muchas empresas han entregado cartas de preaviso, este es el sector que es más afectado por la inestabilidad laboral, campea la tercerización; por ejemplo, nos pasan el dato que en Mina Bolívar hasta el mantenimiento del cuadro es entregado a una microempresa formada por extrabajadores. En el caso de la minería estatal el gobierno ha avanzado con su política relocalizadora, en Huanuni, de los 4600 trabajadores en 2006 ahora sólo quedan 3500, el gobierno

le llama retiros voluntarios a la masacre blanca. A esta realidad socio-laboral, hay que sumar la baja en la producción de las empresas mineras privadas, estatales y cooperativas.

Cuando el ministro dice que no hubo un solo día de paro (afirmación falsa porque en Huanuni si hubo, y en muchas secciones), le respondemos que eso se debió a su política de estatización de los sindicatos, todas las dirigencias sindicales mineras han sido compradas con talegazos de dinero por el gobierno. Los dirigentes vendidos han hecho el sucio papel de frenar el descontento en las minas privadas y estatales.

Respecto al conflicto con los cooperativistas, le decimos que salió victorioso el imperialismo (otra muestra de la derechización del MAS), porque ahora tienen posibilidad de apropiarse de algunas minas rentables que estaban en posesión de los cooperativistas. El desenlace de este conflicto le ha cobrado una factura social alta al oficialismo, la base mayoritaria de este sector ha abandonado al gobierno, aunque su nueva dirigencia continúe mostrándose al lado de Evo, mendigando reconciliación.

A la autoridad le manifestamos que no se avanzó nada respecto al potenciamiento de la minería estatal, no hubo nacionalización de San Cristóbal, San Bartolomé, Porco, Bolívar y otras minas, la inversión en la minería estatal es nula, a Huanuni y Colquiri llegaron préstamos que no solucionan los problemas estructurales, la inversión en desarrollo y exploración no existe, la minería estatal está abandonada a su suerte y sólo esperan el momento propicio para volver a privatizarla, bajo el argumento falso de que los culpables de esa situación son sus trabajadores.

El viernes 13 de enero, en la Casa de la Cultura de Oruro, mientras el ministro hablaba del "éxito" de su gestión en el 2016 y minimizaba los efectos del conflicto con las cooperativas mineras y la baja en la cotización del estaño, el periódico La Patria que publicó la rendición de cuentas de la autoridad, desmentía la falacia del informe con este titular: "El 2015 la cifra ascendía a \$us 8 millones, ahora (2016) el Déficit de la Empresa Minera Huanuni asciende a \$us 9,8 millones".

¿A QUIENES QUIERE EL GOBIERNO PRESTAR NUESTROS FONDOS DE PENSIONES?

Hemos escuchados estupefactos a funcionarios del gobierno decir que prestar a los agropecuarios del oriente es para mejorar la rentabilidad del Fondo de Pensiones en beneficio de los jubilados. ¡Qué descarados!

Los agropecuarios cruceños, consecuencia de factores climáticos y el desplome de los precios de materias primas agrícolas, tienen una deuda en mora de 474 millones de dólares. Ya no son sujetos de crédito. "Otomar créditos ágiles a productores agropecuarios endeudados es la 'crónica de una condonación anunciada' ". (Gonzalo Colque, Director de la Fundación Tierra.)

Por otra parte, el 73% de la cartera en mora del extinto Banco Agrícola Boliviano (estatal) corresponde a la agencia regional Santa Cruz. Son más de 23 mil millones de Bolivianos (\$b.) que algunos terratenientes del oriente jamás devolvieron al Estado. Fondos públicos otorgados principalmente por la dictadura de Banzer.

Ahora el gobierno del MAS decide disponer de nuestros fondos de pensiones para beneficio de los mismos que jamás devolvieron la plata del Banco Agrícola. "Los barones del Oriente". ("Los barones del Oriente" de Ximena Soruco, Fundación Tierra)

LOS TRES EJES DE LA CAMPAÑA DE TRUMP MUY PRONTO PUEDE CONVERTIRSE EN SU DOGAL

Trump en su campaña electoral ha logrado volcar a gran parte de electorado en base a tres consignas que, de alguna manera, interpretan los intereses materiales de los electores: su exacerbado nacionalismo que se materializa en una dura política proteccionista, su promesa de expulsar a millones de inmigrantes y la promesa de abolir el servicio de salud gratuita.

La política proteccionista que se plasma en la promesa de repatriar todas las industrias norteamericanas instaladas en el Asia, Europa y Latinoamérica, ha emocionado a gran parte de la clase trabajadora que sufre las consecuencias de un altísimo índice de desocupación. Este sector del electorado norteamericano tiene la esperanza de que con las nuevas empresas productivas repatriadas podrán disponer de más fuentes de trabajo y la consecuencia ha sido el decidido apoyo al antiobrero, racista y fascista Trump.

El sueño americano que ha creado la ilusión de que Norteamérica es el lugar donde se puede lograr trabajo seguro, un altísimo nivel de vida y sueldos que permita ahorrar, ha generado una masiva migración de gente pobre de diferentes latitudes del planeta, especialmente de Latinoamérica. Los trabajadores y la clase media norteamericana siempre ha visto con mal ojo a los inmigrantes que, por la excesiva oferta de mano de obra, han provocado una caída sensible de los sueldos y salarios y han incursionado a sectores sensibles como la agricultura, los servicios y otros. Los estadounidenses afectados que recibieron la promesa de echar del territorio norteamericano a estos inmigrantes indocumentados y cerrar las fronteras para impedir el ingreso de más latinos por la frontera mexicana, dieron su voto decidido por el magnate mandón.

Finalmente, los sectores acomodados de la clase media y de la clase dominante asediados por la crisis han empezado a sentir una pesada carga en el régimen de los impuestos para mantener servicios sociales en favor de la mayoría pobre de la población, tal es el caso del seguro gratuito de la salud. La promesa de abolir este servicio significa reducir las cargas impositivas y esa gran mayoría del electorado no dudó en dar su voto decidido por el candidato

rebelde y procaz.

Así pudo imponerse, aunque no con la mayoría de los votos, a su contrincante demócrata ante la mirada atónita del mundo y de los políticos norteamericanos. En

su discurso después de su posesión como el presidente número 45 del país más poderoso del planeta ha exacerbado su nacionalismo proteccionista y ha ratificado que cumplirá a plenitud toda su oferta electoral.

El problema que se plantea es ¿hasta qué punto puede cumplir el nuevo régimen su programa de gobierno en la situación extremadamente compleja de la política norteamericana? Indudablemente que su política proteccionista chocará con los intereses materiales de su propio partido que es la expresión



política de poderosos sectores de empresarios norteamericanos que se vieron obligados a instalar fábricas en el Asia y América con la finalidad de abaratar el costo de la mano de obra y lograr de este modo ser relativamente competitivos; por otra parte, este sector esencialmente librecambista, tiene necesidad de salir del mercado norteamericano y ampliar los espacios de otros mercados en el mundo para poder vender sus productos. En el futuro inmediato se avizora un inevitable choque de la clase dominante norteamericana con el gobierno de Trump.

En EE.UU. se dice que la impresionante masa de inmigrantes llega a 34 millones, tres veces más que la población de Bolivia. Cuando el nuevo presidente hurgue el hormiguero pretendiendo deportar a los indocumentados y abolir el MEDICARE, será víctima de una poderosa presión social y racial que tendrá sus efectos inmediatos en la estabilidad del régimen que asume el poder como uno de los más impopulares de la historia norteamericana.

Todo hace pensar que la promesa electoral demagógica del populista de corte derechista puede convertirse en un dogal que termine estrangulándolo cuando, al no ser materializada, genere la reacción violenta de quienes han creído que el nuevo presidente sería la salvación que los libere de las penurias de la crisis capitalista. Tampoco hay que descartar la posibilidad de que las medidas que vaya a aplicar el magnate tendrán nefastos efectos en países, como México, donde se han instalado poderosas empresas norteamericanas y la posibilidad de que recorra el camino de la aventura belicista en el Medio Oriente y el Asia a título de borrar del mapa al terrorismo islámico.

Carta al Congreso (TESTAMENTO DE LENIN)



23 de diciembre del 22

Yo aconsejaría mucho que en este Congreso se introdujesen varios cambios en nuestra estructura política.

Desearía exponerles las consideraciones que estimo más importantes.

Lo primero de todo coloco el aumento del número de miembros del CC hasta varias decenas e incluso hasta un centenar. Creo que si no emprendiéramos tal reforma, nuestro Comité Central se vería amenazado de grandes peligros, caso de que el curso de los acontecimientos no fuera del todo favorable para nosotros (y no podemos contar con eso).

También pienso proponer al Congreso que, dentro de ciertas condiciones, se dé carácter legislativo a las decisiones del Gosplán, coincidiendo en este sentido con el camarada Trotsky, hasta cierto punto y en ciertas condiciones.

Por lo que se refiere al primer punto, es decir, al aumento del número de miembros del CC, creo que esto es necesario tanto para elevar el prestigio del CC como para un trabajo serio con objeto de mejorar nuestro aparato y como para evitar que los conflictos de pequeñas partes del CC puedan adquirir una importancia excesiva para todos los destinos del Partido.

Opino que nuestro Partido está en su derecho de pedir a la clase obrera de 50 a 100 miembros del CC, y que puede recibirlos de ella sin hacerla poner demasiado en tensión sus fuerzas. Esta reforma aumentaría considerablemente la solidez de nuestro Partido y le facilitaría la lucha que sostiene, rodeado de Estados hostiles, lucha que, a mi modo de ver, puede y debe agudizarse mucho en los años próximos. Se me figura que, gracias a esta medida, la estabilidad de nuestro Partido se haría mil veces mayor.

Lenin

24 de diciembre del 22

Por estabilidad del Comité Central, de que hablaba más arriba, entiendo las medidas contra la escisión en el grado en que tales medidas puedan, en general, adoptarse. Porque, naturalmente, tenía razón el guardia blanco de Rússkaya Mysl (creo que era S. F. Oldenburg) cuando, lo primero, en el juego de esas gentes contra la Rusia Soviética ponía sus esperanzas en la escisión de nuestro Partido y cuando, lo segundo, las esperanzas de que se fuera a producir esta escisión las cifraba en gravísimas discrepancias en el seno del Partido.

Nuestro Partido se apoya en dos clases, y por eso es posible su inestabilidad y sería inevitable su caída si estas dos clases no pudieran llegar a un acuerdo. Sería inútil adoptar unas u otras medidas con vistas a esta eventualidad y, en general, hacer consideraciones acerca de la estabilidad de nuestro CC. Ninguna medida sería capaz, en este caso, de evitar la escisión. Pero yo confío que esto se refiere a un

futuro demasiado lejano y es un acontecimiento demasiado improbable para hablar de ello.

Me refiero a la estabilidad como garantía contra la escisión en un próximo futuro, y tengo el propósito de exponer aquí varias consideraciones de índole puramente personal. Yo creo que lo fundamental en el problema de la estabilidad, desde este punto de vista, son tales miembros del CC como Stalin y Trotsky. Las relaciones entre ellos, a mi modo de ver, encierran más de la mitad del peligro de esa escisión que se podría evitar, y a cuyo objeto debe servir entre otras cosas, según mi criterio, la ampliación del CC hasta 50 o hasta 100 miembros.

El camarada Stalin, llegado a Secretario General, ha concentrado en sus manos un poder inmenso, y no estoy seguro que siempre sepa utilizarlo con la suficiente prudencia. Por otra parte, el camarada Trotsky, según demuestra su lucha contra el CC con motivo del problema del Comisariado del Pueblo de Vías de Comunicación, no se distingue únicamente por su gran capacidad. Personalmente, quizá sea el hombre más capaz del actual CC, pero está demasiado ensoberbecido y demasiado atraído por el aspecto puramente administrativo de los asuntos.

Estas dos cualidades de dos destacados jefes del CC actual pueden llevar sin quererlo a la escisión, y si nuestro Partido no toma medidas para impedirlo, la escisión puede venir sin que nadie lo espere.

No seguiré caracterizando a los demás miembros del CC por sus cualidades personales. Recordaré sólo que el episodio de Zinoviev y Kamenev en Octubre no es, naturalmente, una casualidad, y que de esto se les puede culpar personalmente tan poco como a Trotsky de su no bolchevismo.

En cuanto a los jóvenes miembros del CC, diré algunas palabras acerca de Bujarin y de Piatakov. Son, a mi juicio, los que más se destacan (entre los más jóvenes), y en ellos se debería tener en cuenta lo siguiente: Bujarin no sólo es un valiosísimo y notabilísimo teórico del Partido, sino que, además, se le considera legítimamente el favorito de todo el Partido; pero sus concepciones teóricas muy difícilmente pueden calificarse de enteramente marxistas, pues hay en él algo escolástico (jamás ha estudiado y creo que jamás ha comprendido por completo la dialéctica).

Viene después Piatakov, hombre sin duda de gran voluntad y gran capacidad, pero a quien atraen demasiado la administración y el aspecto administrativo de los asuntos para que se pueda confiar en él en un problema político serio.

Naturalmente, una y otra observación son valederas sólo para el presente, en el supuesto de que estos dos destacados y fieles militantes no encuentren ocasión de completar sus conocimientos y de corregir su unilateral formación.

Lenin

25 de diciembre del 22

SUPLEMENTO A LA CARTA DEL 24 DE DICIEMBRE DE 1922

Stalin es demasiado brusco, y este defecto, plenamente tolerable en nuestro medio y en las relaciones entre nosotros, los comunistas, se hace intolerable en el cargo de Secretario General. Por eso propongo a los camaradas que piensen la forma de pasar a Stalin a otro puesto y de nombrar para este cargo a otro hombre que se diferencie del camarada Stalin en todos los demás aspectos sólo por una ventaja, a saber: que sea más tolerante, más leal, más correcto y más atento con los camaradas, menos caprichoso, etc. Esta circunstancia puede parecer una fútil pequeñez. Pero yo creo que, desde el punto de vista de prevenir la escisión y desde el punto de vista de lo que he escrito antes acerca de las relaciones entre Stalin y Trotsky, no es una pequeñez, o se trata de una pequeñez que puede adquirir importancia decisiva.

Lenin

Desde Sucre:

Volante distribuido en la marcha convocada por la COB.

¡ANTE EL BRUTAL ATAQUE DEL GOBIERNO CONTRA NUESTRAS CONQUISTAS RESPONDAMOS CON LA MOVILIZACIÓN UNITARIA DE LOS TRABAJADORES!

El Gobierno burgués del MAS ha lanzado un ataque frontal contra los trabajadores, intentando descargar la crisis capitalista en sus espaldas, con tres medidas concretas:

1. Pretende imponer a Alfredo Jordan como Gerente General de la CNS, para poder aplicar su Seguro Universal de Salud (SUS).
2. A través del Tribunal Constitucional Plurinacional permite la libre contratación de los trabajadores mediante los memorándums de preaviso, vulnerando la Estabilidad Laboral.
3. Mete mano a nuestros aportes y entrega el 5% de los fondos de pensiones a los Empresarios del Oriente bajo la figura de créditos agropecuarios.



Estas medidas muestran de manera clara que el MAS se ha convertido en la nueva derecha y que es igual de vendepatria y antiobrero que la vieja derecha de Goni, Tuto, Mesa y Doria Medina.

Los trabajadores hemos constatado en carne propia cómo el gobierno arremete cada vez con mayor fuerza contra nuestras conquistas sociales y laborales para asegurarles mejores condiciones de enriquecimiento a los empresarios y a las transnacionales que saquean nuestro país.

Hasta ahora nuestras luchas se han dado de manera sectorial lo que le ha permitido al gobierno aislarlas y derrotarlas con ayuda de la burocracia sindical que nos ha conducido por el camino de la negociación y las mesas de trabajo que sólo han servido para desmovilizarnos y favorecer la aplicación de las políticas antiobreras del MAS.

Pero la situación política ha cambiado y ahora los ataques del gobierno se realizan sobre sectores cada vez más amplios de la clase trabajadora por lo que las luchas tienden a unificarse y a fortalecerse, además los trabajadores comprendemos con mayor claridad que si queremos torcerle el brazo a este gobierno impostor, debemos retomar las calles bajo un pliego petitorio que unifique a todos los explotados y nos permita barrer a la burocracia sindical y a cualquier otro obstáculo que se nos presente en el camino de nuestra liberación.

¡Lucha unitaria de los trabajadores!

¡Por la defensa de la estabilidad laboral!

¡Defensa incondicional de la CNS!

¡Nuestros aportes no se tocan!

¡Por un salario de acuerdo a la canasta familiar!

¡Jubilación con el 100%!

¡Con el POR al Socialismo!

Comité Regional del POR-Sucre

18-enero-2017

Cochabamba

MULTITUDINARIA MANIFESTACIÓN CONVOCADA POR LA COD ABUCHEA AL DIRIGENTE FABRIL OFICIALISTA



El ejecutivo de la Federación de Fabriles, Mario Céspedes alias el Pichón, días antes cuando se realizaba el paro movilizó de 48 horas de los médicos y trabajadores de la Caja Nacional de Salud, pidió a los gobernantes, a través de la prensa, descontar a los huelguistas y procesarlos por atentar contra la salud de los trabajadores. Esas declaraciones causaron mucho malestar no sólo en los huelguistas sino también en las bases de los otros sectores. Resultaba inaudito que un dirigente obrero adoptara semejante posición reaccionaria por su servilismo al gobierno de turno.

El día de la movilización en la que fue masiva la presencia de los fabriles del Valle, gran parte de los trabajadores llegaba a la plaza principal para inmediatamente retirarse sin la menor curiosidad de saber qué es lo que iban a decir

los dirigentes en sus discursos. Esa actitud ya estaba revelando que las bases sienten un manifiesto repudio por los burócratas oficialista que se mantienen en los altos cargos de la conducción sindical al precio de maniobras inmorales

Los sectores que se quedaron en la concentración, entre ellos pocos fabriles, inmediatamente apareció el dirigente en el balcón, lo abuchearon y lo callaron con una cerrada silbatina. Entre los más activos en la protesta fueron los trabajadores de CASEGURAL y el magisterio urbano, todo con la complacencia indisimulada de los fabriles.

Este incidente que puso muy incómodo al Pichón refleja que las bases del movimiento obrero están empezando a chocar con la burocracia oficialista que, hasta ahora, lo único que ha hecho es sabotear las movilizaciones de los explotados.

SINDICATO ALTIKNITS ENTRE LA CRUZ Y LA ESPADA

El Alto, 19 de enero (RENNO).- No hay solución hasta el momento, la empresa se mantiene firme en su negativa, el Ministerio de Trabajo no hace cumplir el Convenio consistente en los siguientes puntos: 1. Incumplimiento al Convenio; 2. Aplicación ilegal de la terciarización; 3. Incumplimiento al bono de producción; 4. Violación al Fuero sindical; 5. Violación a derechos adquiridos (licencia de 3 días ante fallecimiento de familiares y citas médicas); 6. Nivel salarial al bono al puesto; 7. Incumplimiento a la seguridad industrial (falta de mantenimiento a las máquinas); 8. Inadecuado manejo de químicos; 9. Prohibición de salida por vacaciones; 10. Cambio de área de uno de los hermanos Condori por causar malestar en el área de tejidos.

Los representantes del Ministerio quedaron en llamar a los miembros de la Federación el día de ayer, hasta horas de la noche no atendieron la llamada de los dirigentes. La empresa redobló el servicio de seguridad para no permitir la salida de los trabajadores, en su gran mayoría mujeres, que no pueden abastecerse de alimentos y abrigo. Hay malestar de los mismos miembros de seguridad que denunciaron a este medio que su empresa: Inversiones Trujillo, tampoco cumple con sus trabajadores con los beneficios sociales. Anoche por órdenes de la empresa, no dejaron ingresar colchonetas para los huelguistas. Hoy habrá un Ampliado de emergencia para analizar la situación de este sindicato, la Resolución Ministerial para el Congreso del máximo organismo de los fabriles y otros puntos.

SINDICATO ALTIKNITS LEVANTA SU HUELGA

El Alto, 22 de enero (RENNO).- A horas 9:00 de la noche del día de ayer (21/01/17), se suspendió la huelga y la toma de las instalaciones de la fábrica Alti knits que duró 6 días tras haber logrado la firma del Convenio en más del 90 %, adicionalmente, un bono de transporte para las áreas que no cuentan con ella y un bono escolar de 300 Bs. por familia.

La lucha no fue fácil, la empresa cerró sus instalaciones impidiéndoles salir, los trabajadores tuvieron que enfrentarse a los efectivos policiales para tomar el control de la puerta. Otro de los obstáculos fue que el representante de la empresa no accedió a atender el Convenio de manera inmediata pretendiendo ganar el conflicto por el cansancio de las bases, finalmente, el papel del Ministerio de Trabajo fue deplorable: no cumplió con su papel de conciliador entre las partes brillando por su ausencia. Esta entidad es eficiente en exigir rendición de cuentas a los sindicatos y pedir auditorías a los entes matrices para tener control político sobre éstos, pero en cuestión de conflictos, es notoria su parcialidad hacia la patronal, lo mismo ocurrió en el problema del sindicato Tecnopor. También el acuerdo se logró sin su participación.

ESCUELA Y LUCHA DE CLASES

Andrés

El sistema social capitalista tiene como una peculiaridad que la clase dominante extrae el excedente de riqueza a las clases productoras por medios específicamente económicos. Los mecanismos de dominación política y cultural sirven indirectamente a la extracción de plusvalor, en algunos casos mediante la creación de consenso en las masas y en otros mediante la mera coerción (represión).

Como quiera que el capitalismo es un sistema que desarrolla contradicciones, las cuales pueden poner en peligro su vigencia, precisa que la reproducción de las relaciones de producción sean garantizadas, ya sea mediante la represión o mediante la pasividad y aceptación de las masas. Uno de los mecanismos fundamentales para conseguir el consenso de las masas es el aprendizaje de las relaciones de producción que se desarrolla en instituciones como las iglesias, pero principalmente la escuela.

En plena decadencia del capitalismo, el trabajo alienado ha empeorado sus condiciones de deshumanización ¿Cómo es posible que en medio de la precarización más absoluta del trabajo y de la vida los trabajadores aguanten dichas condiciones? Porque los explotados internalizan como normal o natural las relaciones de producción. Para ello son preparados desde las familias y fundamentalmente en la escuela, en la que pasan más de 12 años aprendiendo a respetar el orden dominante mediante prácticas materiales escolares.

Todas estas determinaciones apuntadas de la estructura social sobre el sistema educativo no significan que las relaciones en dicho ámbito son de una sola dirección: aquella en la que todo el tiempo la clase dominante ordena y organiza y los oprimidos obedecen y se someten. La escuela, es un espacio particular de encuentro entre los intereses de la clase dominante y de los explotados. La permanente acción de las OTBs, padres de familia organizados, comunidades indígenas, sindicatos, etc., sobre la escuela, denota algo más que el interés funcional de seguir reproduciendo el sistema mediante la adaptación de los individuos pertenecientes a las clases sociales oprimidas al capitalismo. En épocas de crisis estructural del sistema,

los intereses de los explotados y oprimidos suelen entrar abiertamente en fricción con los del Estado burgués, hecho que alcanza incluso a los brazos de ese Estado, como la escuela.

De manera que, en épocas de crisis, guerras y revoluciones, en muchos y diferentes sentidos, la escuela para los sectores oprimidos también puede significar un espacio de lucha para trascender su situación de opresión, de transformar la trama de relaciones que define su modo de existir en la sociedad. Uno de los ejemplos más fenomenales de esta conclusión teórica son las experiencias de la escuela indígenal en Bolivia. Bien se sabe que fue el propio Estado popularmente caracterizado como “feudal-burgués” el que, a través de sus gobiernos liberales, impulsó la constitución de escuelas para indígenas con la finalidad de “integrarlos a la vida nacional”. El mismo profesor



Elizardo Pérez partía de dicho argumento, creía firmemente que una misión educativa como la que emprendió en Warisata -amplificada a todo el agro- iba a cambiar las condiciones materiales en las que se debatían las masas indígenas (sometimiento al gamonalismo). No obstante, ni bien los indígenas se apropiaron del proyecto de la escuela indígenal, imprimieron en éste sus objetivos propios y lo convirtieron en un espacio de lucha contra los terratenientes y su Estado. Es un caso ejemplar de cómo la

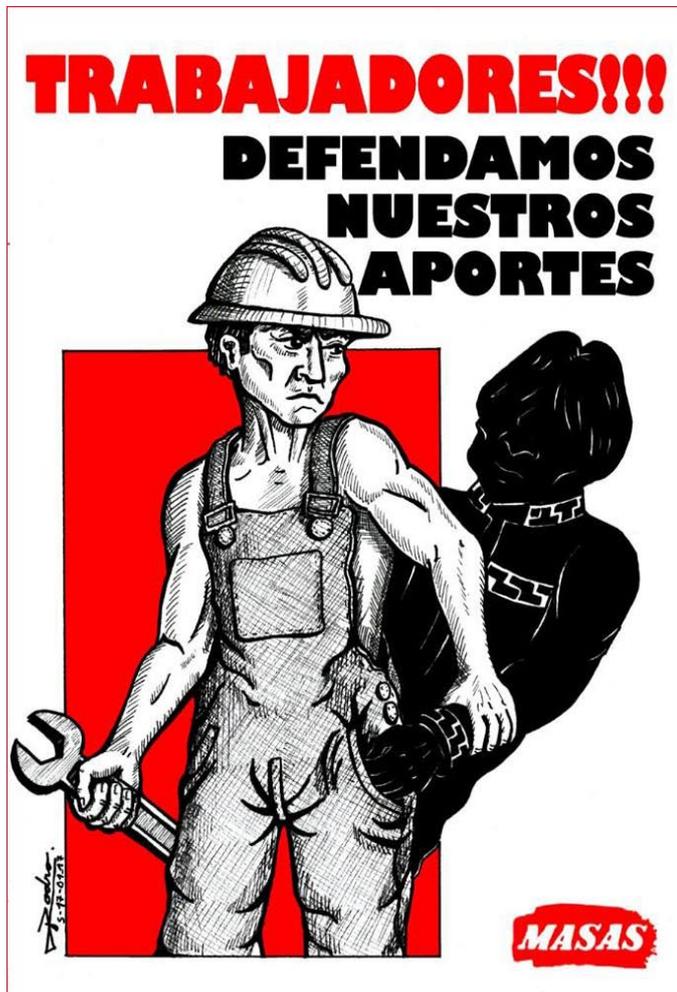
escuela es también un espacio para la lucha de clases.

Algunos ejemplos históricos son la instalación de “las escuelas ambulantes” a partir de 1905, que, prediseñadas desde el Estado para lograr autoridad moral y disciplinamiento sobre las masas del agro, evolucionaron hasta convertirse en centros de organización y de agitación política. Del mismo modo, se puede mencionar el caso de las escuelas indígenas del Valle Alto de Cochabamba, durante los años treinta. Orgánicamente asentadas en el principal bastión denominado Sindicato de Agricultores y Educadores de Cliza, los núcleos escolares, cuyo epicentro era Ucuñeña, de esta región cochabambina fueron también verdaderas escuelas políticas de la generación de líderes campesinos que comandarían la toma de tierras de 1953, entre otros procesos.

Nos escriben nuestros lectores.

EL GOBIERNO CONSOLIDA SU APOYO AL AGRONEGOCIO CON EL DINERO DE LAS JUBILACIONES

Damián



La decisión del gobierno de destinar arbitrariamente el 5% de los fondos de las AFPs – que en moneda significa 150 millones de dólares – para dar créditos a los productores agropecuarios, no hace sino confirmar la subordinación del MAS a los intereses del agronegocio, que se fundamenta en la producción de cultivos destinados a la exportación, y en detrimento de la seguridad y soberanía alimentaria.

Los 150 millones de dólares se destinarán a créditos para los pequeños y medianos productores que tienen entre 30 a 200 hectáreas. Éstos deberán contar con un contrato de venta de su grano a una empresa agroindustrial que actuará como agente de retención del pago del préstamo. Así, se consolidará la dependencia de los pequeños y medianos productores a la agroindustria, se subvencionará a dicho sector y se debilitará - aún más - la seguridad y soberanía alimentaria.

La agroindustria procesa grano destinado fundamentalmente a la exportación, como es el caso de la soya, girasol, caña (etanol), sorgo, chia, sésamo y maíz. En este sentido, todos los aportantes a las AFPs estarán subvencionando a un sector

que no aporta a la seguridad y soberanía alimentaria del país, porque no es de su interés la producción de hortalizas, frutas, tubérculos, cereales, etc., que si son parte fundamental de la dieta de los bolivianos. Es más, la producción de éstos cultivos han sufrido un descenso en los últimos 10 años debido a que en la estructura productiva, se ha priorizado más el apoyo y la siembra de cultivos destinados fundamentalmente a la exportación (en un 70%). Por ello Bolivia importa más de 150 alimentos que antes producía, para satisfacer el mercado interno.

Esta decisión del gobierno, además llevará a la ampliación de la frontera agrícola-ganadera, en detrimento de extensas áreas de bosques que ahora serán habilitadas (taladas), para la siembra de cultivos destinados al agronegocio (exportación).

Lo más grave es que este fondo será para inversión productiva y para gastos de operación, con lo que se impulsará el uso de agrotóxicos, semillas transgénicas, herbicidas, etc. Es decir, que el gobierno terminará por sepultar el derecho a la seguridad y soberanía alimentaria, promoverá una mayor deforestación, incrementará la contaminación de fuentes de agua, y suelos, agudizará el cambio climático y, en definitiva, afectará también a la salud de los bolivianos.

Más allá de si los productores pagarán o no dicha deuda, – lo que es muy discutible– lo más grave preocupante de esta decisión, es que se destinarán los fondos del ahorro de miles de trabajadores aportantes, para subvencionar a las transnacionales y a la agroindustria de la exportación, en detrimento de los recursos naturales y de la alimentación de los bolivianos.

No se trata de que dicho fondo sea solo el 5% (o el 3% o el 1%) de los recursos de las AFPs -y por lo tanto de todos los bolivianos- sino que por respeto a todos los trabajadores que han aportado y aportan mensualmente a las AFPs, no se debe destinar ni un solo centavo para financiar a sectores que están destruyendo la seguridad y soberanía alimentaria, con la complacencia del gobierno.

Esta decisión refleja el carácter neoliberal del gobierno, que pretende salvar a un sector que se ha endeudado con más de 300 millones de dólares a los representantes del agronegocio y que es uno de los causantes de la crisis socioambiental del agua que vive el país, por la deforestación salvaje de mas de 5 millones de hectáreas de bosques so pretexto de ampliar frontera agrícola para la producción de alimentos.

Este es un ejemplo claro que demuestra que el gobierno ha archivado hace tiempo, el derecho a la alimentación y al agua, que debería ser la base de sus políticas públicas.

EVO SACA TUS HEDIONDAS MANOS DE LOS FONDOS DE PENSIONES Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL

LLAMANOS A LA UNIDAD DE TODOS LOS BOLIVIANOS PARA DEFENDER LO QUE ES PATRIMONIO DE LOS TRABAJADORES DE BOLIVA: LAS CAJAS DE SEGURIDAD SOCIAL Y SUS FONDOS DE PENSIONES QUE ESTAN EN PELIGRO PORQUE EL M.A.S. QUIERE METER MANO A ESOS DINEROS PARA SU CAMPAÑA ELECTORAL, SUS CORRUPITOS MILITANTES Y FAVORECER A SUS ALIADOS, LOS AGROINDUSTRIALES DEL ORIENTE.

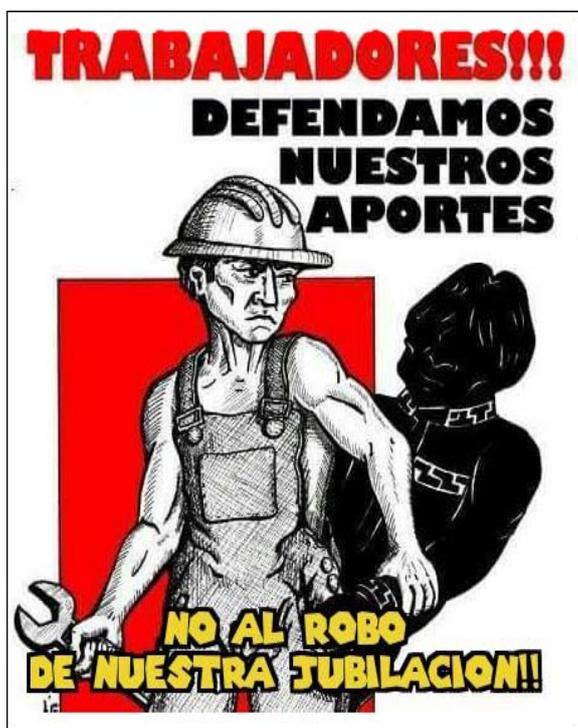
Los trabajadores vivimos del sudor de nuestra frente, no somos parásitos como los masistas, de nuestro trabajo aportamos a las Cajas de Salud y a nuestros Fondos de Pensiones.

SINDICATO DE TRABAJADORES DE LA CAJA NACIONAL DE SALUD CASEGURAL LA PAZ

Boletín N°3 23 de Enero de 2017

La preservación íntegra de la fuerza de trabajo es Seguridad Social

LLAMAMOS A LA UNIDAD PARA DEFENDER LA CNS Y LOS FONDOS DE PENSIONES FRENTE AL ASALTO POLÍTICO DEL GOBIERNO



El día 12 de diciembre fue posesionado por el gobierno como nuevo Gerente de la CNS el Ing. Alfredo Jordan, sin respetar la terna propuesta por la C.O.B. Lo que es una intromisión política del gobierno hacia la CNS, ya que esta institución no recibe ni un centavo del Estado, existe gracias a los aportes de los trabajadores asegurados pasivos y activos. No es casual que al mismo tiempo que se da esta intromisión se presenta un nuevo Anteproyecto de Ley del Sistema Único de Salud (SUS) que demagógicamente propone dar salud universal a todos los bolivianos, pero sin haber hecho las inversiones previas en infraestructura hospitalaria y de personal para garantizar esta atención, por lo que vuelve a plantearse que las Cajas de Salud atiendan a personas que no han aportado a la Seguridad Social de Corto Plazo. Es decir el Estado se quiere liberar de sus responsabilidades y cargar a las Cajas de Salud ese peso, que provocará su colapso y posterior privatización.

Ahora nos quita 150 millones de dólares de nuestros Fondos de Pensiones para prestárselos a los agroindustriales del oriente a cambio de su apoyo electoral, este manejo negligente en el futuro nos dejara a los trabajadores sin derecho a una jubilación.

Este es un gobierno sinvergüenza, que piensa que puede robar a los trabajadores lo que conseguimos con nuestro trabajo y que son conquistas históricas de la clase trabajadora. Por eso llamamos a todos los sectores a la unidad por la defensa de la CNS y de nuestros fondos de Pensiones.

Las Jubilaciones deben volver a la Seguridad Social para garantizar rentas del 100% como era antes de su privatización, además de que se debe instaurar un Control Colectivo de los asegurados y trabajadores de la institución a través de asambleas y delegados revocables, para evitar el manoseo político y la corrupción. Porque somos los trabajadores de la CNS, junto a los asegurados, los únicos que podremos parar este asalto político a los dineros de los trabajadores.

!!!LA CAJA Y LOS FONDOS DE PENSIONES SON DE LOS TRABAJADORES Y NO DEL GOBIERNO!!!

!!!DEFENDAMOS NUESTROS APORTES DEL ASALTO DEL GOBIERNO CORRUPTO Y VENDEPATRIA!!!

!!!CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!!